



The French Toast

The newsletter for the Europeans Toastmasters Club n° 8018
Meeting of January 22nd, 2014

President **Alice** greets our guests: **Akiko**, **Yassine** and **Lenny** coming for the third time, **Claudia** who is visiting a TM club for the first time, and **Marc**, a member from another English TM club in Paris, who is considering joining us to improve his French.

Alice announces that the club has purchased a mini projector for each of us to use when needed and clever **Kim** sewed a handmade screen to save our treasury some money! Big round of applause for her!



Paolo G. notre VP formation a assisté à la formation des responsables de clubs samedi dernier, où il a été dit que le parcours Leadership n'est pas bien suivi par les membres. Or on peut tous progresser en parallèle dans ce parcours. Le récent slogan adopté par Toastmasters - *Where Leaders are Made* - montre l'importance accordée à ce volet de la formation. Paolo nous incite à davantage utiliser le manuel « *Competent Leadership - Devenir un leader* » et à faire valider chaque fois les rôles que nous prenons et qui nous apprennent à développer nos qualités de leader dans des domaines aussi variés que la gestion du temps ou la motivation des membres d'une équipe. On est à la moitié de l'année et tout le monde ou presque avance sur le parcours de communication, mais pas assez sur celui du leadership. Paolo a demandé à Antoine d'être le chef de projet sur la promotion du parcours de leadership. Antoine a accepté. Cela consiste à faire un recensement de l'avancement de chacun, puis à faire prendre conscience de l'importance de ce parcours. Il faut penser à apporter son manuel de leadership à chaque réunion : tous les rôles lors des soirées permettent d'avancer dans le parcours. Il suffit donc de regarder ce qu'il faut faire pour finaliser son parcours. Le report de ces rôles dans EasySpeak permet de voir son avancement, il faut aller dans l'historique. Paolo fait passer des feuilles pour que l'on voie où l'on en est. Il y a ensuite des rôles à prendre pour progresser.

The meeting

Philippe P. dit avoir beaucoup de chance d'être le maître de cérémonie. Il compte changer notre vision de la France, du monde et nous faire progresser. Il nous propose de profiter de la soirée pour mieux nous connaître : quels choix fait-on ? comment utilise-t-on son temps ? sont des éléments qui permettent de mieux savoir qui l'on est.



Voici quelqu'un dont la valeur principale est l'utilité : Michel - **Michel gives a toast to all those who are very happy.**



Philippe P. présente **Emmanuelle** en disant qu'elle porte intérêt aux autres d'abord, qu'elle veut transformer la société et s'intéresse à la promotion de la femme dans l'entreprise. Elle raconte la **blague** : *Deux œufs sont dans le frigo. Le premier dit à l'autre: "Il fait un peu frais ici. Je ne me sens pas très bien. On est dans un environnement hostile ! Il y a même un œuf vert tout moisi dans le fond !" Et du fond du frigo les deux œufs entendent: "Tais-toi donc, je suis un kiwi !"*



Sean explique en quoi consiste son rôle de **chronométrateur** : "Bonsoir, je suis ravi d'être votre chronométrateur! Chaque moment dans une soirée Toastmasters est chronométré. La règle d'or est de commencer et de terminer à l'heure prévue. Les intervenants doivent respecter leur temps. Les évaluateurs doivent aussi veiller à ce que les discours finissent dans le temps imparti. La carte verte indique que le temps minimal alloué est atteint. La carte jaune indique que l'on est à mi chemin entre le temps minimum et le temps maximum. La carte rouge indique que le temps maximal est écoulé. Il reste un temps de grâce de 30 secondes. A la fin de la soirée je ferai mon rapport."

Philippe P. nous présente un passionné d'histoire australienne et de musique: **Philip C.**, sensé être notre **grammairien anglais**, qui parle en français ! Le mot du jour est « **vicissitude** ». Il signifie des problèmes, des hauts et des bas. Heureusement, il existe dans les deux langues !

Philippe P. nous présente une personne qui aime bien le retour sur investissement: **Alice**, la **grammairienne française**. Son rôle est de surveiller l'usage de la langue française. Le mot du jour, car nous sommes dans une période de grande révélation, est « **secret** ». C'est à la fois un nom et un adjectif. Au féminin l'adjectif est : secrète. "Je compterai le nombre d'usages de ce mot."

Table Topics



Jean is our **Table Topics master** tonight:

- **85 wealthy people own as much money as three and a half billion poor ones. What are your comments**, **Beatrice**: « Il y a 3,5 milliards de gens plus ou moins pauvres, et 85 personnes qui ont beaucoup d'argent. Cela signifie qu'il y a du potentiel, si on veut. 85% des hommes font partie de Facebook. Cela serait bien d'en profiter et ce ne serait pas un secret si la révolution passait par Facebook. Une révolution, pourquoi pas en Chine d'abord ? Avec Facebook nous pouvons garder le pouvoir. Cela nous donne le potentiel de faire une révolution.
- **Money addiction, OK, but up to which limit?** **Alice** : « J'aime l'argent! Quand je me lève le matin, j'y pense. Je calcule le temps que je prends pour faire chaque chose. Je compte toutes les charges. Je fais un budget à la journée. Je me demande combien je pourrais gagner en faisant autrement. J'y pense tout le temps. Même avec mes amis et mes proches je calcule tout. Quand je les invite, s'ils me le proposent, je leur dit d'amener l'entrée, puis le plat, puis le dessert. Je suis accro à l'argent. Je n'arrive pas à me guérir. Si quelqu'un peut m'aider, ce serait avec grand plaisir ! »
- **Money redistribution, OK, but up to which limit?** **Lenny** : « La redistribution est une idée très noble mais je doute que ça passe. Les salaires des années 80 n'étaient pas très différents des salaires actuels pour les pauvres. Pour les grands patrons ils sont 8 fois plus élevés que dans les années 80. C'est une redistribution qui ne va pas dans le sens de la question. C'est la responsabilité du gouvernement même si l'idée n'est pas très populaire.

Aux Etats Unis par exemple, pour faire la guerre, oui, il y a de l'argent, mais pas pour les infrastructures. Il faudrait stopper les guerres et investir dans les infrastructures pour créer des emplois. »

- *Why is there such a leniency on tax evaders?* Peter uses his expertise to answer. He compares the French and the North American systems and concludes that tax evaders are very difficult to indict.

Prepared speeches



Le prochain orateur est quelqu'un qui consacre sa vie à la connaissance et qui garde son esprit de décision : **Paolo B.** CC n° 7 (Research your topic) « *La France n'est pas au centre du monde* ». La première fois qu'il a été aux Etats Unis, après quelques jours, en regardant la télé et en lisant les journaux, en tant qu'italien il était habitué à ne pas être le centre du monde, mais il s'est rendu compte à ce moment-là que la France n'est pas au centre du monde. Il voudrait nous démontrer cela de façon objective en tant qu'italien francisé. La langue française est parlée par 200 millions de personnes alors qu'il y a 240 millions de personnes qui parlent portugais. La France et les Etats Unis sont les seuls à avoir une culture universaliste, c'est ce qu'il a entendu dans les media. Cela signifie que les autres n'ont rien à transmettre au monde ! Les philosophes grecs passent à la trappe, Michelangelo et Leonardo da Vinci aussi. Sarkozy et Merkel décident du sort de l'Europe, c'est ce qui est répété à la télé. Or l'Angleterre et l'Italie pèsent aussi leur poids d'habitants ! D'après un documentaire vu sur France 2, la France est le plus beau pays du monde. Or au classement Unesco l'Italie et l'Espagne ont plus de sites classés. Il y a le plus de touristes, c'est vrai, mais les touristes dépensent plus en Espagne et aux Etats Unis. Naturellement et c'est grave il faut parler de la cuisine française. Selon la classification des 50 meilleurs restaurants du monde, le premier restaurant français est à la seizième place. Quant au guide Michelin, c'est Michelin qui le fait... Vous devez vous rendre compte que vous n'êtes pas au centre du monde. De cette façon vous serez plus allégé du poids du destin du monde, comme les italiens qui ne sont pas au centre du monde mais survivent pas si mal.



Philippe P. nous présente quelqu'un qui ne répond pas dans les choix de valeur qu'il a proposés. La valeur qu'il a choisie est l'apprentissage : c'est **Teddy**, qui nous parle de « *L'intelligence émotionnelle* » dans son discours n° 1 (The Speech to Inform) du manuel avancé Speaking to Inform. Ma mère me disait toujours : "Il faut que tu apprennes à l'école." A l'école d'ingénieur, on lui disait que pour avoir un bon travail, il faut être bon techniquement. Or un facteur essentiel pour la réussite est l'intelligence émotionnelle : c'est elle qui permet de faire une réelle différence.

Voici, par exemple, une discussion entre Mr Râleur et Mr Volontaire :

Mr Râleur attend et dit : "Ca fait un bon petit moment que j'attends !"

Mr Volontaire répond : "Je travaille sur le cas de notre client !"

Mr Râleur répond: "Qu'est ce qui s'est passé ?"

Mr Volontaire dit: "Il y a eu un problème sur le système téléphonique. Le problème est aujourd'hui résolu. Le système a été remis en fonctionnement au bout d'une heure."

Dans cet exemple, Mr Râleur, est un chef toxique. Il ajoute du stress. Cela engendre une réaction de survie. On ne peut que courir ou se battre à force de le subir. Pour contrer les émotions négatives, il y a des attracteurs d'émotions positive comme se promener dans les bois, faire de la méditation, rire avec des amis ou passer un bon moment en famille. L'intelligence émotionnelle a pour but les points suivants :

1) la connaissance de soi ;

- 2) gérer ses émotions, savoir garder son calme ;
- 3) la motivation ;
- 4) l'empathie: Mr Râleur en est un contre-exemple ;
- 5) gérer ses relations sociales avec les autres.

Elle permet de savoir s'adapter aux changements. On peut développer son intelligence émotionnelle. Ainsi, grâce à l'intelligence émotionnelle Mr Volontaire décide de quitter l'entreprise. Il a trouvé un employeur qui savait l'écouter et il est mieux payé. Vive l'intelligence émotionnelle !



Philippe P. nous présente une personne qui allie utilité et esthétique, **Pamela**, qui fait un discours intitulé "**Uncountable nouns**". Son objectif est d'utiliser des aides visuelles (CC n° 8). Bonjour tout le monde ! En France je suis un coach. Avec les gens comme vous je m'aperçois qu'il y a un problème sur ce sujet des noms invariables. Je connais une femme totalement bilingue, une traductrice qui a un seul problème en anglais, celui des noms invariables. Je suis ici pour vous aider avec ça. Les matériaux et substances sont invariables. Les idées abstraites sont invariables. Les déterminants ne sont pas les mêmes pour les noms invariables et les noms variables. Tout ce que l'on peut compter est variable. Tout ce que l'on ne peut pas compter est invariable. Ce qui est spécifique est variable. Ce qui est général est invariable. Il y a aussi des noms avec une forme singulière.



Philippe P. nous présente le quatrième orateur. Il aime respecter la forme et les règles dans l'écriture, c'est **Peter**. Le titre de son discours est "**Global village**". (Advanced Manual The Entertaining Speaker n°1). After his daughter had trouble changing her plane ticket in JFK New York, just because there was a discrepancy between the name on her ticket and the one on her - French - passport, Peter reflected on culture, gender differences and concluded that "they" should leave us in peace instead of harassing us.

Evaluation session

Pour animer la 2ème partie de la soirée, Philippe P. nous présente quelqu'un qui cherche à optimiser les choses et qui éprouve du respect pour les règles : **Paolo G.** pour lequel c'est un honneur d'être évaluateur général de la soirée. Le rôle des évaluations est de faire un retour aux personnes qui ont fait un discours ou une improvisation. Et je vais lancer le défi aux évaluateurs d'être positifs et spécifiques. Etre spécifique signifie apporter un exemple de ce qui peut être fait ou dit. A la fin, je vous ferai part de considérations générales et j'évaluerai la performance des évaluateurs.

Odile evaluates the Table Topics. She found that the topics were short and easy to understand, except for the first one, which was difficult to hear for Jean didn't project his voice sufficiently: Bea did what she could to answer a question she hadn't really heard. She should avoid twisting her hands. Alice began with a strong voice and great assurance. She used humour and self-derision and was very funny. She should keep her hands to her side rather than make the "prayer" gesture! Lenny answered the question with sincerity and honesty, he was great. He too had some trouble with his hands either on his waist, then clutched. Same piece of advice: keep them to your side when you don't use them to illustrate your speech. Peter knew how to address the question and did it with expertise. He scratched his chin and then his nose while talking... and used a French word in the middle of an English speech.

Antoine est l'évaluateur de Paolo B. Bravo. Concernant la recherche documentaire, l'objectif est atteint. Beaucoup d'anecdotes et d'informations ont été trouvées. Concernant le contenu, tu as

pris des informations de différentes sources, des exemples, des illustrations et des définitions. Concernant la forme, le discours a permis de détendre l'atmosphère grâce à l'humour, au dynamisme et à un langage des mains très présent. Au niveau corporel tu peux mieux utiliser tout l'espace disponible. Toute ton énergie est dans les mains. Tu peux aller vers l'auditoire pour donner plus d'impact à ton discours. Le discours n'est pas monotone grâce à une bonne variété vocale. Tu peux rajouter des temps de pose pour que l'auditoire capte mieux l'information. Le discours était réussi.

Kim evaluates Teddy's speech and finds it not an easy task to give him advice, for his objectives have been achieved, his speech was well organized, with a good anecdote to introduce the subject. Maybe the conclusion could have been stronger, more explicit. Teddy used the space pretty well; he should nevertheless watch his hands. All in all, a very good speech indeed.

Beatrice evaluates Pamela's speech. The objective of this project was to select visual aids and use them with ease. You chose a very broad subject and didn't have enough time to develop. All of us would like to master uncountable nouns, it was therefore a very appropriate subject. All of us could see your passion for teaching through your body language. Suggestion: reduce your topic to three categories of uncountable nouns at most and you will have the opportunity to develop.

Patrick evaluates Peter's speech and congratulates him for ending in time. He appreciated the excellent quality of Peter's humour. Why didn't the audience respond very well: because they were puzzled! First the title made them expect something completely different, then the structure could have been clearer, and finally there were probably too many examples which were somewhat confusing.

Technical Evaluators:

Philip C. presents the English grammarian's report telling us who used « vicissitude » and the grammatical errors made during the meeting.

Alice, grammairienne française a relevé quelques fautes et deux utilisations du mot "secret". Teddy a utilisé un bon français avec des mots communs dans le bon sens du terme. Philip a un français très simple avec très peu d'hésitations.

Alain, compteur d'hésitations classe les orateurs comme les hôtels avec de 1 à 5 étoiles selon les personnes. La prochaine fois pensez à l'hôtel qui vous attend si vous ne faites pas d'hésitations !

Sean, le chronométrur : on a commencé à l'heure, merci à tout le monde ! La majorité a respecté le temps alloué. Merci beaucoup à tout le monde d'avoir respecté notre règle d'or.

Paolo G, évaluateur général, félicite évaluateurs de ce soir : très bon niveau, merci d'avoir été spécifique.

***Odile** : très bien. Tes notes t'ont empêchée de t'exprimer complètement, c'est un détail.

***Antoine**, très bon niveau, bien structuré, spécifique, avec des suggestions et des mots positifs. Tu aurais pu aussi regarder les autres et pas seulement Paolo.

***Kim**, merci pour l'anglais. Tu pourrais regarder un peu plus le public.

***Béatrice**, bravo. J'ai bien aimé la gestuelle, la présence dans l'espace. Tu as été un peu handicapée par les notes. Je t'invite à les poser.

***Patrick**, j'ai bien aimé ton évaluation. C'était d'une très bonne qualité, avec des exemples concrets, des suggestions.

*Pour **Philip**, un détail pratique, il faut serrer la main à la personne précédente et à la personne suivante. Sinon j'ai bien aimé tes remarques qui sont de très bon niveau. J'ai eu un peu peur au début quand tu as parlé français pour le rôle de grammairien anglais.

*Un petit mot pour **Sean**, très bon travail. Je voulais te féliciter pour le choix des images, et d'une

bonne astuce pour faire passer le message.

Parmi les considérations générales, sur l'avant soirée d'abord, le programme était complet et dense. C'est bien, car cela nous permet d'avancer rapidement. Il faudrait réfléchir pour avoir une pause un peu plus longue. J'ai passé une excellente soirée. Merci pour votre participation respective.

Who won the ribbons?



Best Table Topics: **Alice**

Best Speech: **Paolo B.**

Best Evaluation: **Beatrice**

Before closing the meeting, Alice asks our guests for their comments. **Akiko** is determined to join the club and **Yassine** too!

Next meeting February 12th2014

Note takers: **Christian** (French) and **Odile** (English) - Edition & Illustration: **Odile**